



Bodil Vaupel <bodilvaupel@gmail.com>

I så fald er lokalplanen en rammelokalplan

2 messages

Bodil Vaupel <bodil.vaupel@gmail.com>

Fri, Mar 12, 2010 at 12:23 PM

To: Jørn Lunde <jle@kerteminda.dk>, Lone Rossen <lor@kerteminda.dk>

Hej Jørn,

Naturklagenævnets afgørelse indebærer at lokalplanen er for uklart formuleret, den er ikke præcis og entydig og kan derfor ikke håndhæves. Lokalplanens forskellige bestemmelser om ændring af bevaringsværdig bebyggelse er i strid med hinanden. Den mest centrale bevaringsbestemmelse § 7 stk. 2 kan således heller ikke håndhæves.

Naturklagenævnet finder at fordi det ikke ud fra lokalplanens bestemmelse er muligt på overbevisende måde at udfinde den påtænkte hensigt med lokalplanens bestemmelser om ændringer af bygninger med høj bevaringsværdi, så kan § 7 stk. 2 fraviges.

Således er Naturklagenævnets beslutning politisk, baseret på fortolkningstvivl og ikke på lokalplanen. Med hensyn til bygningsbevaring er der reelt nu kun tale om en rammelokalplan som ikke fungerer efter formålet. En rammelokalplan er ikke nok. Kommunen har lokalplanpligt.

Både af hensyn til offentligheden, der skal have mulighed for at øve indflydelse på bestemmelsernes indhold, og af hensyn til de direkte berørte borgere, skal lokalplanbestemmelser – for at kunne få virkning efter sit indhold – være så præcis og entydigt formuleret, at der ikke kan herske tvivl om, hvorvidt et givet byggeri er i overensstemmelse med bestemmelserne og dermed umiddelbart tilladt.

Bestemmelser, der i mere vage vendinger f.eks. foreskriver, at bebyggelsen skal udformes på en arkitektonisk tilfredsstillende måde, opfylder ikke dette krav, og vil derfor ikke kunne få virkning som bindende lokalplanbestemmelser.

En bestemmelse, der foreskriver, at kommunen kan fastsætte nærmere krav til en bebyggelse – f.eks. i form af en bebyggelsesplan, der skal godkendes af kommunen - opfylder heller ikke kravet om præcision og entydighed, hverken i forhold til offentligheden, der hermed ikke får nogen mulighed for at øve indflydelse på, hvilke krav, der stilles, eller i forhold til de direkte berørte borgere eller virksomheder, der hermed ikke ved at læse lokalplanen kan vide hvilke krav, der skal være opfyldt.

Efter planlovens § 13, stk. 2, skal der tilvejebringes en lokalplan, før der gennemføres større udstykninger eller større bygge eller anlægsarbejder. Mindstekravet til en lokalplan, som skal danne grundlag for lokalplanpligtigt byggeri, er fastlagt i planlovens § 13, stk. 5. Lokalplanen skal herefter indeholde "nærmere regler om udstykningen eller bygge- og anlægsarbejdet".

Naturklagenævnet orienterer, nr. 193 december 1999

Lad mig høre om forvaltningen er enig med mig i denne fremstilling.

Med venlig hilsen, Bodil Vaupel

ARKITEKTUR + AKUSTIK
Bodil Vaupel, MAA, AIA
Paludan Møllers Plads 1,
5300 Kerteminde, Denmark
(+45) 6532-2221 (+45) 6166-2893
vaupel@alum.mit.edu
www.arkitektur-akustik.dk
www.rotorende-bakke.dk
CVR: 18 06 85 32